



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

(นครราชสีมา, ชัยภูมิ, บุรีรัมย์ และสุรินทร์)

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอน อีกทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรอันก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง โดยความเสี่ยงนั้นจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น การวางแผน การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กร ย่อมมีความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน หรือเป้าหมายขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยง และต้องความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การรับสินบน หรือในกรณีพบการรับสินบนที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาก็จะน้อยลง หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าการที่ไม่มี การประเมินความเสี่ยงทุจริตเลย ประกอบกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการรับสินบนแห่งชาติ (ป.ป.ช.) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้เป็น เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส ลดปัญหาการรับสินบนประทุพติมิชอบในองค์กร

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ จึงได้จัดทำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ในสายงานต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนในการปฏิบัติงาน ลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ และทำให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5 × 1 = 5)	สูง (5 × 2 = 10)	สูงมาก (5 × 3 = 15)	สูงมาก (5 × 4 = 20)	สูงมาก (5 × 5 = 25)
4	ต่ำ (4 × 1 = 4)	ปานกลาง (4 × 2 = 8)	สูง (4 × 3 = 12)	สูงมาก (4 × 4 = 16)	สูงมาก (4 × 5 = 20)
3	ต่ำ (3 × 1 = 3)	ปานกลาง (3 × 2 = 6)	ปานกลาง (3 × 3 = 9)	สูง (3 × 4 = 12)	สูงมาก (3 × 5 = 15)
2	ต่ำ (2 × 1 = 2)	ต่ำ (2 × 2 = 4)	ปานกลาง (2 × 3 = 6)	ปานกลาง (2 × 4 = 8)	สูง (2 × 5 = 10)
1	ต่ำ (1 × 1 = 1)	ต่ำ (1 × 2 = 2)	ต่ำ (1 × 3 = 3)	ต่ำ (1 × 4 = 4)	ปานกลาง (1 × 5 = 5)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน
 ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
 (นครราชสีมา,ชัยภูมิ,บุรีรัมย์ และสุรินทร์)

(๑) มัคคุเทศก์เถื่อน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	-เจ้าหน้าที่ ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจ พบการกระทำผิด จับกุมผู้กระทำความผิดตามพ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ -จัดทำบันทึกการจับกุม และ เอกสาร พยานหลักฐาน ในการ ดำเนินคดี	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๓	๕	๑๕	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(นครราชสีมา,ชัยภูมิ,บุรีรัมย์ และสุรินทร์)
(๒) ส่วนสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	-เจ้าหน้าที่ ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจสถานบริการ การ เปิด - ปิด สถานบริการ ไม่ เป็นไปตาม เวลาที่กฎหมาย กำหนด - การตรวจสอบ แรงงานต่างด้าว และนายจ้างว่า มีใบอนุญาต หรือมีการลักลอบเข้าเมือง ทำงานตรงตามใบอนุญาต หรือไม่	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๓	๕	๑๕	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(นครราชสีมา,ชัยภูมิ,บุรีรัมย์ และสุรินทร์)

(๓) ส่วยสถานบันเทิง

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	-เจ้าหน้าที่ ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจสถานบันเทิง การ เปิด - ปิด สถานบันเทิงไม่ เป็นไปตาม เวลาที่กฎหมาย กำหนด -การตรวจสอบแรงงานต่างด้าว และนายจ้างว่า มีใบอนุญาต หรือมีการลักลอบเข้าเมือง ทำงานตรงตามใบอนุญาต หรือไม่	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๓	๕	๑๕	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(นครราชสีมา,ชัยภูมิ,บุรีรัมย์ และสุรินทร์)

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(นครราชสีมา,ชัยภูมิ,บุรีรัมย์ และสุรินทร์)

ที่	ประเด็น	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน ที่มีความเสี่ยง ต่อการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	มัคคุเทศก์เถื่อน	เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจ พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิดตาม กฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำ เที่ยวและมัคคุเทศก์	มีการเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการ ไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือ ทำให้รับโทษ น้อยลง	15 สูงมาก	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด ๒. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้าง ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ๓. เสริมสร้างการควบคุมดูแล ผู้ได้บังคับบัญชา ตามคำสั่ง ๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔. มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็น การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑. ก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่หัวหน้าชุดต้อง อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกร ับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี ๒. สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถาม ปัญหาต่างๆ ๓. นำปัญหาต่าง ๆ ของ ผู้ได้บังคับบัญชาเสนอ คณะกรรมการเพื่อติดตามและควบคุมการ ทุจริต เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง สว.๑

ที่	ประเด็น	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน ที่มีความเสี่ยง ต่อการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ส่วยสถาน บริการ	เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจสถานบริการ การ เปิด -ปิด สถานบริการไม่ เป็นไปตามเวลาที่กฎหมาย กำหนดการตรวจสอบแรงงาน ต่างด้าวและนายจ้างว่า มี ใบอนุญาตหรือมีการลักลอบ เข้าเมืองทำงานตรงตาม ใบอนุญาตหรือไม่	มีการเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการ ไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือ ทำให้รับโทษ น้อยลง	15 สูงมาก	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด ๒. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้าง ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ๓. เสริมสร้างการควบคุมดูแล ผู้ได้บังคับบัญชา ตามคำสั่ง ๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔. มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็น การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑. ก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่หัวหน้าชุดต้อง อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี ๒. สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถาม ปัญหาต่างๆ ๓. นำปัญหาต่าง ๆ ของ ผู้ได้บังคับบัญชาเสนอ คณะกรรมการเพื่อติดตามและควบคุมการ ทุจริต เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง สว. ๑

ที่	ประเด็น	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน ที่มีความเสี่ยง ต่อการทุจริต	ประเด็น ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธี ดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ส่วยสถาน บันเทิง	เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว ออกตรวจสถานบันเทิง การ เปิด - ปิด สถานบันเทิงไม่ เป็นไปตามเวลาที่กฎหมาย กำหนดการตรวจสอบแรงงาน ต่างด้าวและนายจ้างว่า มี ใบอนุญาตหรือมีการลักลอบ เข้าเมืองทำงานตรงตาม ใบอนุญาตหรือไม่	มีการเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการ ไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือ ทำให้รับโทษ น้อยลง	15 สูงมาก	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ ช่วยเหลือผู้กระทำผิด ๒. จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้าง ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ๓. เสริมสร้างการควบคุมดูแล ผู้ได้บังคับบัญชา ตามคำสั่ง ๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔. มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็น การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑. ก่อนออกปฏิบัติ หน้าที่หัวหน้าชุดต้อง อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี ๒. สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัว เพื่อสอบถาม ปัญหาต่างๆ ๓. นำปัญหาต่าง ๆ ของ ผู้ได้บังคับบัญชาเสนอ คณะกรรมการเพื่อติดตามและควบคุมการ ทุจริต เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง สว. ๑

พ.ต.ท.

(จิรพัฒน์ เขียวศิริ)

สวญ.ส.ทท.๒ กก.๑ บก.ทท.๒