



แผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการรับสินบน



ปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๗

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑
กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒



สารบัญ

หน้า

บทที่

๑	ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๒	ส่วนที่ ๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
	- ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)	๒
	- ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๒
	- ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต	๓
	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ ส.ทท.๒ฯ	๔
	- มัคคุเทศก์เยือน	๔
	- ส่วยสถานบริการ	๕
	- ส่วยสถานบันเทิง	๖
๓	ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๗
	- ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๘-๑๐
๔	ส่วนที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนฯ	๑๑-๑๓

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(นครราชสีมา, ชัยภูมิ, บุรีรัมย์, สุรินทร์)

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปูทางจิตสำนึก ค่านิยม สุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอก ตลอดจน เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ มีการดำเนินงานบนพื้นฐาน ความถูกต้อง และเป็นธรรม ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของ พันตำรวจโท เทพพิทักษ์ ขจรเกียรติอาษา สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่น ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

(๑) มัคคุเทศก์เถื่อน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ	--	--	--	--
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม พิสูจน์ทราบการกระทำผิดตามที่สายลับแจ้ง	--	--	--	--
๓	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมายผู้กระทำผิดตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ กำหนดตัวบุคคล หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ	--	--	--	--
๔	จับกุมผู้กระทำความผิดพร้อมพยานหลักฐาน	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๓	๕	(๑๕) สูงมาก
๕	จัดทำบันทึกการจับและเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมหลักฐานพยานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๓	(๖) ปานกลาง
๖	นำตัวผู้กระทำผิด พร้อมพยานหลักฐานส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	--	--	--	--
๗	ขึ้นให้การเป็นพยานกล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลยไม่ให้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๒	๒	(๔) ต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
 กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
 (๒) ส่วนสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สว.ส.ทท.๒๑(เวร) และสายตรวจเขตแจ้ง ศูนย์วิทยุออกตรวจสถาน บริการในเขตรับผิดชอบ	--	--	--	--
๒	รอง สว.ส.ทท.๒๑ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์ หน้าสถานบันเทิงก่อน เวลาปิดสถานบริการ ตามที่กฎหมายกำหนด	--	--	--	--
๓	สวญ.ส.ทท.๒๑ หัวหน้า สถานีตำรวจออกตรวจ แจ้งปิดสถานบริการตาม วงรอบที่กำหนด	--	--	--	--
๔	รอง สว.ส.ทท.๒๑ (เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ เปิดสถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงิน หรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(๓) ส่วยสถานบันเทิง

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สว.ส.ทท.๒ฯ (เวร) และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์ วิทยุออกตรวจสถาน บริการในเขตรับผิดชอบ	--	--	--	--
๒	รอง สว.ส.ทท.๒ฯ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้า สถานบันเทิงก่อนเวลาปิด สถานบริการตามที่ กฎหมายกำหนด	--	--	--	--
๓	สว.ญ.ส.ทท.๒ฯ หัวหน้า สถานีตำรวจออกตรวจแจ้ง ปิดสถานบริการตาม วงรอบที่กำหนด	--	--	--	--
๔	รอง สว.ส.ทท.๒ฯ(เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่กฎหมาย กำหนด	รายงานการปิดสถานบริการ เท็จเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการ เกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณารiskต่อการรับสินบนที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
 สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
 (นครราชสีมา, ชัยภูมิ, บุรีรัมย์, สุรินทร์)
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เลื่อน	เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวออกตรวจตามวงจรการท่องเที่ยว พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์	ผู้กระทำผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว แลกกับการไม่ดำเนินคดี	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำชับข้อสั่งการระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน ๒.รอง สว.ส.ทท.๒๓ (เวร) ออกตรวจตราตามวงจรการท่องเที่ยว อย่างสม่ำเสมอ ๓.ดูแลสวัสดิการ เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่มีความเดือดร้อนทางสถานภาพทางการเงิน ๔.มีการดำเนินการทางวินัยและอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์	๑.สวญ.ส.ทท.๒๓/รอง สว.ส.ทท.๒๓(เวร) อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำสม่ำเสมอ ๒.สวญ.ส.ทท.๒๓ ออกตรวจตามจุดวงจรการท่องเที่ยวโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓.รอง สว.ส.ทท.๒๓ออกตรวจตามจุดวงจรการท่องเที่ยวโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๔.ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง	ตลอดปีงบประมาณ	สวญ.ส.ทท.๒๓

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					๕.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่			
๒	ส่วยสถานบริการ	รอง สว.ส.ทท.๒๑ (เวร) และสายตรวจ รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๕ (สูงมาก)	๑.สวญ.ส.ทท.๒๑ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑.สวญ.ส.ทท.๒๑ ออกกลุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒. ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกกลุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอดปีงบประมาณ	สวญ.ส.ทท.๒๑

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	ส่วยสถานบันเทิง	รองสว.ส.ทท.๒ฯ (เวร) และสายตรวจ รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๕ (สูงมาก)	๑.สวญ.ส.ทท.๒ฯ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑.สวญ.ส.ทท.๒ฯ ออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒. ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอดปีงบประมาณ	สวญ.ส.ทท.๒ฯ

พันตำรวจโท



(เทพทัฬห์ ขจรเกียรติอาษา)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑

กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒



คำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
ที่ ๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment ในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ และตอบสนองต่อประชาชน โดย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้เห็นชอบพร้อมให้ความร่วมมือ ในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยกำหนดให้ สถานีตำรวจท่องเที่ยว จำนวน ๓๓ แห่ง ในสังกัด กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว เข้าร่วมประเมินเป็นครั้งแรก

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในส่วนของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------------|
| ๑.๑ พันตำรวจโท เทพพิทักษ์ ขจรเกียรติอาษา | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ | |
| ๑.๒ พันตำรวจตรี อรุณ คุปป์กูร | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| สารวัตร สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ | |
| ๑.๓ พันตำรวจตรี คณาธิป จันทสิงห์ | รองหัวหน้าคณะกรรมการ |
| สารวัตร สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ | |
| ๑.๔ ร้อยตำรวจเอก ศักดิ์ บุญสิทธิ์ | คณะกรรมการ |
| รองสารวัตร สายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ | |
| ๑.๕ ร้อยตำรวจเอก ฐานพงศ์ วิชาติทวีพัฒน์ | คณะกรรมการ/เลขานุการ |
| รองสารวัตร สายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ | |

/๑.๖ ร้อยตำรวจเอก ปรีชา ...

- ๒ -

- ๑.๖ ร้อยตำรวจเอก ปรีชา สงสุแก คณะทำงาน
 รองสารวัตร สายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
 กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๗ ร้อยตำรวจโท สุรศักดิ์ เสือโพธิ์ คณะทำงาน
 รองสารวัตร สายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
 กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๘ ร้อยตำรวจโท กิตติพัฒน์ ปราศรี คณะทำงาน
 รองสารวัตร สายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
 กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๙ ร้อยตำรวจโท ไสว เรืองกลาง คณะทำงาน
 รองสารวัตร สายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒
 กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๑๐ ดาบตำรวจ อุทัย หวังช่วยกลาง คณะทำงาน
 ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๑๑ ดาบตำรวจ สุรสันต์ คำนิมผล คณะทำงาน
 ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๑๒ ดาบตำรวจ ลิขิต ศรีโยธา คณะทำงาน
 ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๑๓ ดาบตำรวจ เทพพร บุญสุข คณะทำงาน
 ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
- ๑.๑๔ ดาบตำรวจ กุศลศักดิ์ สารา คณะทำงาน/ผู้จัดทำดูแลเว็บไซต์
 ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒.๒ กำกับ ดูแล ติดตาม ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒.๓ ส่งเสริม สนับสนุน ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

/ทั้งนี้ ...

- ๓ -

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๗

พันตำรวจโท



(เทพทัศน์ ขจรเกียรติอาษา)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๑

กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒